

Verslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 25 september 2019 – OPENBAAR GEDEELTE

	Aanwezig	
5	FR	Banks, Van Dijke, Gulik, Ieven, Klamer, Van Lelyveld, Levelt, Maessen, Naeff, Olieman, Van Os, Rademaker, Schep, Sleutels, Visser, Vonk, Van der Voort, Wiegand Bruss.
	FB	Rutgers, De Baar, Fortuin.
10	Bureau	Van der Arend (FEZ, t.b.v. agendapunt 6.1), Sluijs (P&O, t.b.v. agendapunt 7.1), Speelman (P&O, t.b.v. agendapunt 7.1), Meijer (IFZ, t.b.v. agendapunt 8.1), Wouters (C&W, t.b.v. agendapunt 8.1)
	Afwezig	
15	FB	Tuurenhout en Wirix-Speetjens

1. Opening

Om 15.16 uur opent Rutgers de vergadering.

20 2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Sleutels meldt dat Caroline Schep in het vooroverleg is aangewezen als vicevoorzitter van de Faculteitsraad. De voorzitter wordt gekozen na afloop van de formele overlegvergadering.

25

Rutgers en Sleutels feliciteren Marian Klamer met haar installatie als KNAW-lid op 16 september 2019.

3. Verslag overlegvergadering openbaar gedeelte 3 juli 2019

30 Naar aanleiding van r. 58-9 geeft Van Os aan dat het bespreken van de mogelijkheid voor instituten om parameters te stellen voor het personeelsbeleid in het meerjarig bestaffingsplan door het Faculteitsbestuur als actie ontbreekt op de actielijst. Deze actie wordt toegevoegd.

35 Naar aanleiding van r. 64 vraagt Van Os wat er naar aanleiding van de doorgegeven klachten over HRM Next Level en e-Recruitment is gebeurd. Rutgers geeft aan dat er veel problemen zijn geïnventariseerd en dat nog niet duidelijk is of dit tot een verbetering heeft geleid. Sleutels vraagt het Faculteitsbestuur in de overlegvergadering van 13 november 2019 een nadere toelichting te geven.

40 Naar aanleiding van r. 72 geeft Van Os aan dat binnen LIAS is gecommuniceerd dat de verhouding tussen onderwijs en onderzoek 80/20 is. Dit is niet altijd de praktijk en Van Os geeft aan dat dat medewerkers bij hun aanstelling een andere verhouding tussen onderwijs en onderzoek wordt beloofd dan 80/20 en dat deze medewerkers teleurgesteld zijn als zij worden gewezen op deze verhouding. Van Os vraagt of er vanuit het Faculteitsbestuur meer eenduidigheid en beleid richting de instituten kan komen op dit gebied. Fortuin geeft aan dat de vice-decanen met de onderwijsdirecteuren bespreken dat individuele medewerkers inzichtelijk moeten kunnen hebben wat hun taakstelling
45 precies is.

Naar aanleiding van het verzoek van Van Os wordt voor de overlegvergadering van 13 november 2019 de programmanormen geagendeerd ter bespreking.

50 Naar aanleiding van 6c (werkgroep stress) en actiepunt 32 vraagt Wiegand Bruss hoe het informeren van eerstejaarsstudenten door alumni en ouderejaarsstudenten wordt aangepakt. De Baar geeft aan

dat de alumni-officer met opleidingen in gesprek gaat om alumni en ouderejaars in te zetten bij de voorlichting van eerstejaarsstudenten.

55 Naar aanleiding van r. 129-130 geeft Van Os aan dat in de actielijst ontbreekt dat het Faculteitsbestuur overweegt om Humanities Lab op een andere manier op te nemen in de allocatiesystematiek. Deze actie wordt toegevoegd.

60 Naar aanleiding van r. 151 geeft Van Os aan dat als actiepoint ontbreekt dat de nieuwe Raad eind 2019- begin 2020 op een fundamentele en uitvoerige manier van gedachten wisselt met het Faculteitsbestuur over de rubricering van projecten in het kader van het bestedingsplan middelen kwaliteitsafspraken. Dit wordt opgenomen in de agendaplanning.

65 Het verslag van het openbare gedeelte van de overlegvergadering van 3 juli 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Opgvolging actiepuntenlijst 3 juli 2019

70 Naar aanleiding van actiepoint 27 geeft Sleutels aan de discussie omtrent het toetsbeleid in het najaar van 2019 te willen voeren met de faculteitsraden van de andere faculteiten, met de opleidings- commissies en met de universiteitsraad (UR). De leden van de Faculteitsraad stemmen dit af met Marlene van der Velden van de UR.

75 Naar aanleiding van actiepoint 33 geeft Tresfon aan dat Vastgoed offertes heeft opgevraagd voor de koelingen van de servers.

5. Mededelingen

Benoeming vice-decaan BA per 1 januari 2020

80 Rutgers geeft aan dat op 17 september 2019 het College van Bestuur dr. L.J. (Jeroen) Touwen heeft benoemd tot vice-decaan en portefeuillehouder bacheloronderwijs per 1 januari 2020. Touwen is Universitair Hoofddocent Economische en Sociale Geschiedenis en sinds 2017 opleidingsvoorzitter van de BA Geschiedenis, de MA History en de Research MA History. Touwen zal de functie van vice-decaan bij de Faculteit Geesteswetenschappen combineren met zijn onderzoek naar de Nederlandse economische geschiedenis in de twintigste eeuw. Daarnaast blijft hij onderwijs geven, zodat hij ook bij de uitvoeringskant van het onderwijs betrokken blijft.

85

Bedrijfsvoering

90 Rutgers geeft aan dat vanaf 16 september 2019 tot en met januari 2020 Suzy Sirks-Bong, directeur bedrijfsvoering bij de Faculteit Archeologie, ondersteuning biedt aan het Faculteitsbestuur. Dit in verband met de opbouw in uren van Tuurenhout en het uitvallen van bestuurssecretaris Johan Verweij.

Minoraanbod 2020-2021

95 Fortuin geeft aan dat in de FR van 19 december 2018 het proces rond het wijzigen van het minoraanbod besproken is. De faculteiten kunnen ieder jaar wijzigingen in het minoraanbod voorstellen aan het CvB. FGW heeft ervoor gekozen om dit eens in de twee jaar te doen, nadat de commissie Onderwijs en de FR zich hebben uitgesproken over de voorgenomen wijzigingen. De uitvraag van het CvB voor deze wijziging kwam in 2018 vrij laat waardoor het niet mogelijk was om de medezeggenschap mee te nemen. Het Faculteitbestuur heeft daarom toentertijd het CvB gevraagd of het toenmalige minoraanbod gehandhaafd kon worden en of de nieuw ontwikkelde minor door ACPA ook aangeboden kon worden. Daar is het CvB mee akkoord gegaan. Het Faculteitsbestuur heeft 100 in de FR van 19 december ook aangegeven dat dit academisch jaar het complete minoraanbod de route van de medezeggenschap zou doorlopen. Nu wil het Faculteitsbestuur het minoraanbod dit jaar niet wijzigen, waardoor het ook niet de route van de medezeggenschap doorloopt. Naar aanleiding

105 van een vraag van Sleutels geeft Fortuin aan dat de evaluatie van het minorbeleid op centraal niveau gedeeld wordt met de Faculteitsraad en dat de Faculteitsraad op de hoogte gehouden wordt over de ontwikkelingen van het beleid over de vrije keuzeruimte.

6.1 Conceptbegroting FGW 2020-2023

110 Sleutels geeft aan dat in het vooroverleg besproken is om de technische opmerkingen direct naar Van der Arend door te sturen.

115 Klamer vraagt naar aanleiding van de onderste tabel op p. 5 hoe het kan dat de prognose voor de instroom hetzelfde blijft, het aantal bekostigde EC's stijgt en dat het aantal WP'ers daalt. Van der Arend geeft aan dat de afname van het aantal WP'ers mede veroorzaakt wordt door de afname van de tweede en derde geldstroomprojecten waarop een deel van de wetenschappelijke staf werkzaam is en dat de loonlasten toenemen.

120 Sleutels geeft aan dat het aantal universitair docenten (UD's) een graadmeter is van de werkdruk en dat het Faculteitsbestuur volgens deze begroting de mogelijkheid heeft om in 2021 significant meer UD's in te zetten. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur middelen, onder andere uit de reserves, inzet om de werkdruk te verlagen.

125 Van Os geeft aan naar aanleiding van de tabel in bijlage 3 dat er tien fte minder UD's waren in 2019 dan volgens de prognose het geval zou zijn. Rutgers geeft aan dat de bestaffingsplannen van de instituten altijd met het Faculteitsbestuur worden besproken. Fortuin geeft aan dat het voor sommige instituten lastig is om mensen met de juiste, maar niet veelvoorkomende, expertise te vinden.

130 Rutgers geeft aan, in antwoord op een vraag van Van Os over het aantal universitair hoofddocenten (UHD's), dat de faculteit de opbouw van de functies monitort.

135 Rutgers geeft aan, in antwoord op een vraag van Rademaker over het oplopend tekort in de meerjarenraming, dat het project programmanormen wordt ingezet om de baten en lasten in de toekomst in evenwicht te houden. Fortuin geeft aan dat er daarnaast afspraken met instituten zijn over hun personeelsplanning.

Van Os vraagt naar aanleiding van p. 13-4 welke kosten onder inhuur personeel vallen, afgezien van het ATC. Van der Arend geeft aan nader te specificeren wat onder deze post valt.

140 Klamer geeft aan, naar aanleiding van p. 12, dat het soms lastig is om steun en informatie te krijgen bij LURIS rondom aanvragen van EU-subsidies. Rutgers geeft aan dat het Leiden Research Support als doel heeft de individuele onderzoeker én onderzoeksgroepen te ontzorgen door middel van een versterking van de ondersteuning in de gehele cyclus van een onderzoeksproject. Om de wensen van de onderzoekers op te halen is een klankbordgroep ingesteld.

145 Schep geeft aan, naar aanleiding van p. 17, dat er minder fte's voorzien worden voor promovendi en dat er geen middelen uit de eerste geldstroom naar promoties gaan. Schep vraagt het Faculteitsbestuur hoe realistisch de bestuursafpraak van 81 gerealiseerde promoties in 2020 is. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur aandacht heeft voor deze ontwikkeling en rekening houdt met de mogelijkheid dat er niet 81 promoties gerealiseerd worden.

150 Sleutels dringt aan op een heroverweging van de verminderde inzet van het aantal studentassistenten.

155 leven vraagt naar aanleiding van p. 18 of het Faculteitsbestuur er vanuit gaat dat de invoering van de programmanormen de werkdruk verlicht en wat daar de onderbouwing van is. Rutgers geeft aan dat het wel het streven is dat de invoering van de programmanormen de werkdruk verlichten. De

doorrekening hiervan wordt nu gemaakt. Rutgers geeft aan dat de invoering van programmanormen een centraal onderdeel is van de Tango-discussie en dat met de invoering meer greep gecreëerd wordt op de onderwijskosten. Om de werkdruk te verlichten is een miljoen beschikbaar binnen de facultaire onttrokken aan de reserve. Hiervan wordt €600.000 verdeeld onder de instituten en wordt €400.000 op facultair niveau besteed. Deze middelen worden besteed aan het tijdelijk inzetten van extra mensen voor onderwijs en andere taken. Rutgers benadrukt dat het Faculteitsbestuur vooral kijkt naar structurele maatregelen om de werkdruk te verlagen.

160 Naeff geeft aan te vrezen dat de programmanormen door het ministerie van OC&W zullen worden aangegrepen om te rechtvaardigen dat er minder middelen naar de universiteiten gaan.

170 Van der Arend geeft aan, in antwoord op de vraag van Sleutels of het onderwijzend personeel van de BA International Studies ook profiteert van de extra middelen uit de reserve, dat hierover aanvullende afspraken zijn gemaakt gezien de bijzondere positie van de BA International Studies in de facultaire structuur. Van der Arend geeft aan dat de grote instituten €50.000 krijgen van de extra middelen uit de reserve over de instituten en dat de kleine instituten een lager bedrag krijgen. Zij mogen deze middelen naar eigen inzicht inzetten. Van der Arend geeft aan dat de middelen op papier dalen voor LUCL. Dit komt doordat er financieel meer speelt, waardoor de extra €50.000 niet zichtbaar is.

175 Rademaker geeft aan dat de invoering van de programmanormen blijkens de begroting moeten zorgen voor een goede verdeelsleutel onder personeel, voor verlichting van de werkdruk en kunnen worden ingezet om te bezuinigen. Dit lijken ver uit elkaar liggende doelen te zijn. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur bij dit dossier ook wordt ingehaald door de werkelijkheid en dat bij de start van het project invoering Programmanormen de uitkomsten van de commissie Van Rijn niet bekend waren.

180 Alle aanwezige leden van de Faculteitsraad besluiten unaniem positief te adviseren met de conceptbegroting FGW 2020-2023 (besluit nummer 144).

185 Banks vraagt of de voorgelegde besluiten aan de Faculteitsraad in het Engels herhaald kunnen worden voor er gestemd wordt. Rutgers geeft aan dat dit in het vervolg zal gebeuren.

7.1 Deeltijdlerstoelen

Rutgers licht de richtlijn ter uitvoering van het hooglerarenbeleid voor de instelling van een deeltijd leerstoel bij de Faculteit der Geesteswetenschappen toe. Klamer geeft aan vragen te hebben over de notitie mede naar aanleiding van daarin gebruikte formuleringen en verzoekt om een herziene versie. Rutgers geeft aan dat de notitie gesplitst zal worden in een notitie over het huidige beleid en een nieuw in te stellen richtlijn.

195 De leden van de Faculteitsraad kunnen hun opmerkingen via Sleutels sturen naar de secretaris voor 15 oktober 2019. De richtlijn deeltijdlerstoelen wordt opnieuw geagendeerd in de overlegvergadering van 13 november 2019.

8. Presentatie interne verhuizingen

200 Meijer geeft een presentatie over de interne verhuizingen in verband met de bouw van de Humanities Campus.

Meijer geeft aan, in antwoord op een vraag van Klamer, dat maanden van tevoren bekend wordt wat de precieze verhuisdatum is voor de verschillende medewerkers.

205 Van Os vraagt wie verantwoordelijk is voor de communicatie naar docenten over het feit dat er meer onderwijs gegeven zal worden in het blok van 17.00-19.00 uur gezien de druk op de collegezalen.

Wouters geeft aan dat de opleidingsvoorzitters hierover geïnformeerd zijn. Klamer vraagt of het Faculteitsbestuur alle betrokkenen hierover kan mailen en per brief kan informeren.

- 210 Wiegand Bruss vraagt aandacht voor de communicatie naar alle studenten. Meijer geeft aan dat er in het huidige academische jaar geen veranderingen zijn voor studenten. Wouters geeft aan dat suggesties voor de communicatie richting studenten welkom zijn.
Naschrift: suggesties kunnen gestuurd worden naar hc-info@hum.leidenuniv.nl.

215 **9. Documenten ter kennisname**

Van Os vraagt naar aanleiding van de agenda van het Faculteitsbestuur van 2 juli 2019 of de eindrapportage taalbeleid gedeeld kan worden met de Faculteitsraad. De Baar geeft aan dat dit met de stukken van de volgende overlegvergadering van 13 november 2019 meegestuurd wordt.

- 220 Van Os vraagt hoe het model regels- en richtlijnen van de examencommissie 2019-2020 gestuurd door het CvB naar het FB zich verhoudt tot het model onderwijs- en examenregelingen dat door de Faculteitsraad wordt vastgesteld. Het Faculteitsbestuur gaat na hoe deze twee modellen zich tot elkaar verhouden.

- 225 Van Os vraagt of het beleidsplan diversiteit en inclusiviteit 2019-2021 met de Faculteitsraad besproken kan worden. De Baar geeft aan dat het beleidsplan nog niet is vastgesteld, maar dat het concept geagendeerd wordt voor de volgende overlegvergadering van 13 november 2019.

- 230 Van Os geeft aan dat het Faculteitsbestuur een brief heeft gekregen van de tutoren van de BA International Studies op 21 december 2018 en dat deze brief op 12 september 2019 beantwoord is. Rutgers geeft aan dat het formele antwoord op zich heeft laten wachten, maar dat er in de tussentijd veel overlegd is tussen alle betrokken partijen. Rutgers geeft aan dat er eerder formeel gereageerd had kunnen worden.

- 235 Van Os geeft aan dat het Uhlenbeckfonds opengesteld wordt voor meer studenten en dat het budget verlaagd wordt en vraagt wat dat betekent voor de uitkeringen uit het fonds. De Baar geeft aan dat de bedragen die worden toegekend aan de studenten naar beneden zijn bijgesteld.

10. Rondvraag en sluiting openbaar gedeelte

- 240 Klamer stelt de rol van de Raden van Advies van de onderzoeksinstituten binnen de universitaire medezeggenschap aan de orde. Er is binnen een instituut geen formeel controlerend orgaan van het MT, zoals dat wel gevormd wordt door de OLC binnen een opleiding en door de Faculteitsraad binnen de faculteit. Klamer geeft aan dat de rol van de Raad van Advies ook per instituut verschilt en vraagt het Faculteitsbestuur een plan op te stellen waarin de rol van de Raad van Advies versterkt wordt
- 245 binnen het instituut. Onderdeel van dit plan zou moeten zijn dat het instituut goed vertegenwoordigd wordt. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur ervoor openstaat dat de Raden van Advies een sterkere rol binnen de instituten krijgen. Van Os geeft aan dat formeel gezien de Faculteitsraad het controlerende orgaan van de MT's van de instituten is.

- 250 Rademaker geeft aan dat onder het personeel van LUCAS onrust is ontstaan over de verdeling van de medewerkers in het nieuwe onderkomen. Bij deze verdeling is als uitgangspunt niet de omvang van de aanstelling, maar naar rang van de medewerkers genomen. Rutgers geeft dit mee aan het MT van LUCAS.

- 255 Tresfon vraagt de studentleden om een foto aan te leveren ten behoeve van de Faculteitsraadpagina op de facultaire website.

Rutgers sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 17.16 uur.

Besluit nummer 144
(GW.2019/32452)

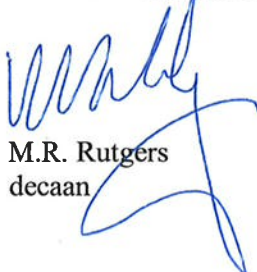
De raad van de faculteit Geesteswetenschappen, in vergadering bijeen op 25 september 2019,

- gezien het voorstel van het Faculteitsbestuur,
- gehoord de beraadslagingen in zijn vergadering van 25 september 2019,

besluit

in te stemmen met de conceptbegroting FGW 2020-2023.

Leiden, 25 september 2019


M.R. Rutgers
decaan


voorzitter van de Raad


B.W.M. Tresfon
secretaris

Presentielijst Faculteitsraad Geesteswetenschappen 25 september 2019

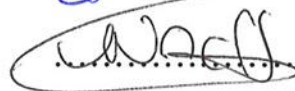
Naam:

Handtekening:


1. J. de Vissor



2. Judith Naeff



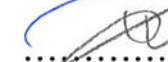
3. Mitchell Weyand Bass



4. Peter Douglas Banks



5. Tim Vonk



6. Caroline Schep



7. Pippijn van Gulik



8. Rosa van Dyke



9. Floor van Gelyveld



10. Matthijs Oliema



11. Marian Klamer



12. Claarje Hevelt



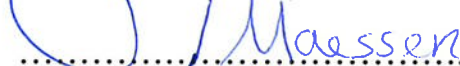
13. Adriaan Rademaker



14. Bram Ieven



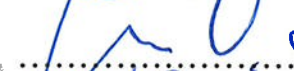
15. Imke Maessen



16. Jan Slenkel



17. Nicole van Os



18. Charlotte vd Voort

